



Drugie posiedzenie Rady Programowej

30 listopada 2011 r. w Gmachu Głównym Politechniki Warszawskiej odbyło się drugie spotkanie Rady Programowej projektu „Akademickie Mazowsze 2030”.

W spotkaniu udział wzięli rektorzy uczelni realizujących projekt „Akademickie Mazowsze 2030” zaproszeni przez prof. dr hab. inż. Włodzimierza Kurnika, Rektora Politechniki Warszawskiej oraz prof. Janinę Józwiak, Lider Merytoryczną projektu.

Uczestnicy spotkania zapoznali się z dotychczasowymi wynikami działań badawczych realizowanych w ramach projektu oraz głównymi założeniami do budowy ostatecznych, zintegrowanych scenariuszy.

- Członkowie Rady Programowej poznali m.in. wyniki prac realizowanych w ramach Działania 5 oraz zgłosili swoje uwagi do pierwszych wersji scenariuszy – mówi Katarzyna Modrzejewska, koordynator projektu.

Rada Programowa to zespół przedstawicieli warszawskich i mazowieckich szkół wyższych, w tym Konferencji Rektorów Uczelni Warszawskich. Zadaniem zespołu jest akceptacja rezultatów wypracowanych w ramach projektu.

Trwają prace nad budową zintegrowanych scenariuszy

21 listopada 2011 trójka Top Ekspertów spotkała się z prof. Janiną Józwiak, Lider Merytoryczną projektu.

Top Eksperti wybrani do opisanie ostatecznych scenariuszy – prof. Tomasz Szapiro ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, prof. Włodzimierz Okrasa z Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie oraz dr Tomasz Perkowski Wiceprezes Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej pracowali nad głównymi założeniami do ostatecznych scenariuszy.

Następne spotkanie odbędzie się w połowie grudnia.

Ocena potencjalnego oddziaływania rezultatów projektu foresight „Akademickie Mazowsze 2030”

15 grudnia 2011 roku na spotkaniu Komitetu Sterującego poznamy wyniki badania ewaluacyjnego.

Badanie ma dostarczyć informacji na temat możliwości wdrażania rezultatów projektu oraz ścieżek dotarcia do wszystkich potencjalnie zainteresowanych jego wynikami – władze administracji centralnej, władze samorządowe, uczelnie wyższe i instytucje naukowe, pracodawcy, studenci.





Badanie obejmuje trzy obszary:

- Ocenę czynników mających wpływ na proces wdrażania rezultatów projektu
- Ocenę skuteczności osiągniętych celów
- Analizę grona Interesariuszy projektu

W ramach badania przeprowadzonych zostało 27 pogłębionych wywiadów indywidualnych z wytypowanymi przedstawicielami kluczowych Interesariuszy projektu, wywiad fokusowy z 6 koordynatorami projektu oraz desk research obejmujący dokumentację projektową, dane z monitoringu oraz rezultaty projektu (raporty z badań i analiz).

Badanie „Diagnoza współpracy między szkolnictwem wyższym i sferą gospodarczą, w tym ekspertyza na temat innowacyjnych przedsiębiorstw na Mazowszu”

15 grudnia 2011 roku członkom Komitetu Sterującego przedstawiony zostanie raport końcowy z badania realizowanego w ramach projektu „Akademickie Mazowsze 2030”.

Jego głównym celem jest określenie potrzeb we współpracy między uczelniami wyższymi a pracodawcami (przedstawicielami biznesu i administracji) w zakresie:

- transferu wiedzy i innowacji, stymulujących rozwój przedsiębiorstw;
- instytucjonalnych form współpracy;
- procedur dostosowania programów kształcenia oraz profilu absolwentów do wymogów rynku pracy.

- Wiele się mówi na temat słabej współpracy i niezrozumienia się obydwu stron: uczelni wyższych i firm, pracodawców. Diagnoza pozwoli nam zidentyfikować najważniejsze wzajemne oczekiwania przedstawicieli tych grup oraz określić słabe punkty współpracy – mówi Katarzyna Modrzejewska, koordynator projektu, Politechnika Warszawska.

Badanie m.in.: pięciuset pracodawców, tj. przedstawicieli dużych i średnich firm na terenie Mazowsza, kierownictw uczelni, organizacji zrzeszających, struktur samorządu terytorialnego, instytucji administracji państwowej, platform technologicznych oraz reprezentantów jednostek nadawczo-rozwojowych i instytucji otoczenia biznesu.

Spotkanie Komitetu Sterującego

24 listopada 2011 roku w Gmachu Głównym Politechniki Warszawskiej odbyło się spotkanie Komitetu Sterującego projektu „Akademickie Mazowsze 2030”.

Uczestnicy spotkania zapoznali się z wynikami drugiej tury badania OMNIBUS realizowanego w ramach konsultacji społecznych wyników projektu „Akademickie Mazowsze 2030”.

- Niektóre wyniki badania zwróciły szczególną uwagę mediów. Na przykład informacja, że więcej niż połowa Polaków uważa, że warunkiem rozwoju polskiej gospodarki jest





faworyzowanie uczelni technicznych kosztem humanistycznych – powiedział dr Marek Troszyński, koordynator badania.

W badaniu przeprowadzonym na reprezentatywnej grupie Polaków zadano pięć pytań:

1. W opiniach wielu Polaków budżet państwa w niewystarczającym stopniu finansuje szkolnictwo wyższe. Czy Pana(i) zdaniem, studenci publicznych uczelni powinni ponosić część kosztów kształcenia, jeśli pozwoliłoby to na znaczące podniesienie poziomu nauczania?
2. Czy powinno dojść do komercjalizacji wybranych kierunków na uczelniach publicznych (przyjęcia modelu „kto chce studiować, ten płaci”), jeśli miałyby to poprawić pozycję przyszłych absolwentów na rynku pracy?
3. Czy zgadza się Pan(i) czy też nie zgadza z następującym stwierdzeniem: przedstawiciele biznesu powinni mieć wpływ na kształt oferty edukacyjnej (kierunki studiów) przygotowywanej przez uczelnie publiczne, ponieważ to oni najlepiej wiedzą, jakie umiejętności są pożądane u absolwentów?
4. Czy zgadza się Pan(i) czy też nie zgadza z następującym stwierdzeniem: w Polsce powinniśmy wyraźnie faworyzować uczelnie techniczne (kierunki inżynierskie) kosztem uczelni kształcących młodych ludzi w dziedzinach humanistycznych czy nauk społecznych, gdyż jest to warunkiem rozwoju polskiej gospodarki?
5. Świat się ciągle zmienia, zmieniają się wymagania stawiane młodym ludziom wchodzącym w dorosłe życie. Jakie kierunki studiów powinny być, Pana(i) zdaniem, upowszechniane jako sprzyjające rozwojowi Polski?

Szczegółowy raport z badania zamieszczony jest na stronie www.projektu.

Uczestnicy spotkania zastanawiali się nad możliwością wykorzystania rezultatów badań Omnibus w tworzeniu scenariuszy oraz kierunkiem dalszych badań. Zaproponowano m.in., żeby w kolejnej turze zapytać Polaków o ich opinię na temat roli i funkcji, jakie powinno spełniać bądź spełnia szkolnictwo wyższe. Pojawił się także pomysł, żeby zadać pytanie czy Polacy uważają, że do prowadzenia firm, zarządzania przedsiębiorstwem potrzebne są studia wyższe.

